

Rapport du projet regional
L'Apprentissage pour tous, de la maternelle à la 12e année
(2013-2014)



Adresse du conseil scolaire : 116, Cornelius Parkway
Toronto, Ontario
M6L 2K5

Personne(s)-ressource(s) :

[Jacqueline Levasseur](#), directrice des services aux élèves
[Alice Niyonkuru](#), conseillère pédagogique EED

Énoncez vos questions d'enquête : Si...alors...

- Si j'enseigne de façon explicite les comportements attendus en lecture en misant sur les habiletés supérieures de la pensée alors les élèves incluant ceux ayant des besoins particuliers seront plus compétents en lecture (faire des prédictions, vérifier sa compréhension, faire des liens, ...).
- Si j'enseigne de façon explicite les comportements attendus (routines et utilisation de la technologie) en misant sur les habiletés supérieures de la pensée alors les élèves incluant ceux ayant des besoins particuliers deviendront plus autonomes et utiliseront les technologies d'aide de façon plus efficace.

Quelle incidence a eu l'enquête sur les pratiques de votre conseil :

- **« connaissent leurs élèves » et « les élèves se connaissent en tant qu'apprenante et apprenant » dans le cadre d'un processus intégré d'évaluation et d'enseignement**
- **amélioration continue des PEI et planification de la transition?**

Les témoignages des enseignants montrent l'impact du projet :

Les élèves écoutent la lecture faite par Kurzweil. Ceci encourage les élèves en difficultés à l'utiliser sans aucune gêne car ils le voient comme un outil disponible à tout le monde.

Les élèves sont très motivés à lire durant les périodes de lecture à soi et disent souvent que la période est courte.

Les élèves participent dans le choix de livres à commander.

L'enseignement explicite des stratégies et des comportements attendus me libère du temps pour travailler en petits groupes avec les élèves en difficulté.

L'utilisation des cinq au quotidien permet de développer une culture d'école, les élèves utilisent le même langage de la 1^e à la 6^e année.

J'ai plusieurs élèves identifiés dans ma classe et ils sont engagés dans la tâche. Le projet apprentissage pour tous m'a permis d'utiliser une variété de stratégies. Les élèves ont le choix dans les activités et ceci leur a permis d'être plus autonomes. C'est un projet soutenu et structuré, je suis conscient et confiant de l'exactitude des données suite au monitoring de la direction. Pour moi, c'est une grande occasion de développement professionnel.

J'ai pu enseigner explicitement non seulement les stratégies de lecture mais également les comportements attendus. Ceci a permis aux élèves les plus anxieux de se sentir plus en sécurité car ils savent à quoi s'attendre. Mes attentes sont plus claires pour les élèves.

J'ai bénéficié de l'échange, du travail en collaboration avec mes collègues et du partage des réussites. Ceci m'a permis de mieux planifier les stratégies et de recueillir les données les plus fiables. Les élèves bénéficient du fait qu'on prend le point de départ et le point d'arrivée.

Quelles sont les données probantes qui appuient les résultats mentionnés ci-dessus (au niveau du conseil, de l'école, de la classe)?

Les observations faites en classe, les présentations faites par les élèves et les conversations entre élèves ont révélé ce qui suit lors des rencontres CAP de fin de parcours :

-Dans certaines classes, tous les élèves ont réussi à atteindre le résultat d'apprentissage au niveau de la compréhension en lecture à la fin du parcours. Aussi, les élèves ont réussi à rester à la tâche de façon autonome pendant 15 à 20 minutes sans que les enseignants aient besoin de faire des rappels. Il y a eu des réticences au début, par la suite ils gagnaient plus de confiance, travaillaient ensemble et réussissaient mieux suite à l'enseignement explicite et aux occasions de pratique. Dans une des classes, les élèves ont pu passer de 10 minutes d'engagement à la tâche à 30 minutes, suite à l'enseignement explicite des comportements attendus. Ceci permet à l'enseignant de donner plus de temps aux élèves en difficulté.

-Tout ce qui est nouveau leur faisait peur et ils ne voulaient pas s'engager au début. Avec la pratique, ils prennent plus de risques. Leur autoévaluation et l'évaluation par les pairs reflètent que les élèves se sont améliorés. L'honnêteté à ce niveau est attribuée au fait que ceci a été travaillé tout au long de l'année.

-Dans certaines classes, les élèves se donnent individuellement l'objectif à travailler et l'enseignant explique les critères de réussite. Dans certaines situations, l'évaluation par les pairs n'a pas bien fonctionné, les élèves ont commencé à pointer de petites choses qui n'aidaient pas nécessairement dans l'amélioration des autres. Les enseignants ont pris le temps de modéliser et de pratiquer avec eux pour les amener à mieux comprendre comment le faire.

-Dans une des classes, Kurzweil est utilisé en classe de façon régulière et tous les élèves qui en ont besoin l'utilisent constamment. Ceci a permis aux élèves ayant la technologie d'aide de se sentir plus à l'aise en classe lorsqu'ils travaillent avec leur ordinateur.

Qu'est-ce qui a changé (dans l'apprentissage des élèves et/ou celui des enseignantes et enseignants)? Comment le savez-vous?

Les élèves sont devenus plus autonomes, ce qui a permis aux enseignants de travailler en petits groupes avec les élèves en difficulté par la pratique guidée.

Les enseignants ont pu mettre en pratique des stratégies variées pour répondre aux besoins de tous les élèves.

Quelles nouvelles questions ont été soulevées à la suite de votre projet cette année?

Comment rejoindre les élèves en grande difficulté au niveau de l'écriture et de la lecture?