

A Script for a Radio Broadcast**LEVEL 4****A****Les stéroïdes dans les sports professionnels**

Bienvenue à tous aujourd’hui! Vous écoutez L’ÉQUIPE 990AM, la première station tous-sports à temps plein à Montréal. Ce matin, ce que nous avons pour vous, nos auditeurs, c’est une discussion sur un sujet très populaire dans le monde du sport. Êtes-vous en faveur de l’emploi des stéroïdes dans les sports professionnels? Est-ce que c’est moral pour les athlètes de les prendre? Est-ce que les stéroïdes donnent un avantage injuste aux personnes qui les prennent? Il y a des partisans pour les deux. Vous vous intéresserez à l’émission aujourd’hui car les arguments pour les deux côtés seront présentés.

Sans aucun doute, il y a des arguments pour et contre l’utilisation des stéroïdes dans les sports professionnels. Je commencerai avec les faits qui les appuient. Premièrement, ces suppléments augmentent la performance des athlètes en général. Il est bon que quelques athlètes puissent prendre des stéroïdes pour augmenter leur capacité. Si tous les athlètes prenaient des stéroïdes, la compétition dans les sports professionnels serait meilleure. Plutôt qu’une interdiction sur les stéroïdes, Sidney Gendin a dit qu’il voulait une interdiction sur les athlètes qui ne les prennent pas!

Un autre point de vue en soutien de l’utilisation des stéroïdes est que les athlètes n’auraient pas besoin de perdre leur temps à s’entraîner. Dans ce temps libéré ils pourraient apprendre des stratégies pour leurs équipes ou ils pourraient se reposer pendant quelques heures supplémentaires. Dans ce sens, il serait utile d’utiliser des stéroïdes.

Il y a aussi d’autres avantages de l’utilisation des stéroïdes dans les sports professionnels. Les athlètes qui ne sont pas musculaires pourraient être plus forts et athlétiques. À cause de cela, une plus grande gamme de personnes, jeunes et moins jeunes, deviendraient des athlètes professionnels. Il semble qu’avec un plus grand nombre d’athlètes, nous aurions un niveau plus élevé de compétition.

Un avantage final des stéroïdes serait que l’économie et les compagnies qui produisent les suppléments en profiteraient. Puisque pas mal d’athlètes achèteraient des stéroïdes, cela augmenterait le revenu des compagnies. Alors, elles pourraient continuer de produire les suppléments pour les athlètes.

Maintenant que vous avez entendu les faits en faveur de l’utilisation des stéroïdes, il faut que vous écoutiez aussi les raisons pour lesquelles il y a des personnes contre les stéroïdes.

B

La majorité des téléspectateurs pour les sports ont l’impression que les stéroïdes devraient être illégaux. Ils pensent que les stéroïdes donnent un avantage injuste aux personnes qui les prennent, contrairement aux athlètes qui ne les utilisent pas. Le journal « USA Today » a dit que 44% des joueurs professionnels de baseball sentaient les effets de prendre des stéroïdes. Il est étonnant que presque la moitié prenne des stéroïdes!.. L’autre moitié qui ne les prend pas aurait un désavantage.

Un autre point de vue contre la légalisation des stéroïdes est comment est-ce que nous savons quels stéroïdes sont légaux. Est-ce qu’ils sont tous légaux? Est-ce qu’il y a des stéroïdes qui donneraient trop d’avantage aux athlètes? Vous pouvez voir le problème avec ces questions! On peut poser la question : est-ce que “Advil” est un supplément légal? Ou est-ce que nous devons l’arrêter? Serait-il plus facile de bannir les stéroïdes anabolisants?

Les stéroïdes ne sont pas bons pour la santé des athlètes non plus. Quelquefois, ils peuvent causer une augmentation du cholestérol, une élévation de pression du sang et des maladies du cœur, des reins et du foie. Est-ce que les avantages sportifs des stéroïdes sont plus importants que les risques qui sont posés à la santé?

Maintenant, une autre question : est-ce que les personnes qui prennent des stéroïdes sont des athlètes véritables? Les athlètes sont devenus des modèles à émuler dans notre société. Quel est le message pour les jeunes voyant leurs héros qui prennent des stéroïdes? Est-ce que ces athlètes sont des tricheurs? Si oui, est-ce que nous voulons que nos jeunes trichent aussi? On a besoin de penser longuement sur ce sujet avant de prendre une décision.

Maintenant, après avoir écouté les points de vue pour et contre l’utilisation des stéroïdes dans les sports professionnels, vous pouvez prendre une décision éduquée en ce qui concerne ce sujet. Je pense qu’il faut que les stéroïdes anabolisants soient interdits dans les sports professionnels. Ces ligues sont les meilleures dans chaque sport et il fait du sens que la compétition est légale et juste. Les athlètes professionnels devraient concourir sans des avantages injustes. Nous ne voulons pas que nos enfants pensent qu’il est bon de tricher! Les athlètes véritables ne considéreraient jamais les stéroïdes selon moi. Finalement, les sports sont populaires parce que les athlètes sont les meilleurs dans leur domaine et en plus parce qu’il y a peu d’athlètes doués d’habiletés sportives exceptionnelles. Les meilleurs athlètes dans chaque sport devraient être les meilleurs dans leur domaine sans avantages injustes.

Teacher's Notes

Knowledge/Understanding

- The student demonstrates a thorough understanding of the selected sports issue – the use of anabolic steroids in professional sports – based on the materials read. He or she describes the extent of steroid use (e.g., “Il est étonnant que presque la moitié prenne des stéroïdes!”), as well as the benefits and negative consequences of their use (e.g., “Si tous les athlètes prenaient des stéroïdes, la compétition dans les sports professionnels serait meilleure.”; “Les stéroïdes ne sont pas bons pour la santé des athlètes non plus.”). The student also identifies legal and moral implications of steroid use (e.g., “Quel est le message pour les jeunes voyant leurs héros qui prennent des stéroïdes?”).

Thinking/Inquiry

- The student analyses the pros and cons of the issue and defends an opinion with a high degree of effectiveness. He or she uses data and supporting details to explain the advantages and disadvantages of performance-enhancing drugs (e.g., “Premièrement, ces suppléments augmentent la performance des athlètes en général.”; “Quelquefois, ils peuvent causer une augmentation du cholestérol, une élévation de pression du sang ...”). The student also addresses the issue of fairness (e.g., “... les stéroïdes donnent un avantage injuste aux personnes qui les prennent, contrairement aux athlètes qui ne les utilisent pas”). The student believes that steroid use in sports should be forbidden, and provides several reasons to support this view (e.g., “Les athlètes professionnels devraient concourir sans des avantages injustes.”). The student provides a highly effective conclusion to the script, highlighting the justice and morality of maintaining a level playing field for professional athletes.

Communication

- The student creates a text that is highly suitable to the purpose and audience of a radio broadcast. The student's greeting and introduction are professional and immediately engage the listener's interest in the subject by presenting a series of questions for the listener to consider. The broadcaster promises the audience a balanced discussion of the pros and cons

of steroid use in the introduction, speaks directly to the audience again after presenting the pro side of the argument (e.g., “Maintenant que vous avez entendu les faits en faveur ..., il faut que vous écoutiez aussi ...”), and returns to the audience in the conclusion (“Maintenant, après avoir écouté ..., vous pouvez prendre ...”), creating a sense of identity with the listener by shifting unobtrusively to the pronoun “nous” when delivering the announcer's own opinion (“Nous ne voulons pas que nos enfants pensent qu'il est bon de tricher!”). The student conveys the commentator's passion about the subject and increases the impact of his or her arguments through the creative use of sequences of rhetorical questions (e.g., in the second and fourth paragraphs in panel B).

- The student uses language structures with a high degree of accuracy and effectiveness. He or she demonstrates correct use of a variety of linguistic forms such as the relative pronoun (e.g., “... avec les faits qui les appuient”), the *subjonctif présent* with an impersonal expression (e.g., “il faut que vous écoutiez aussi ...”), and good sequencing of tenses in indirect discourse (e.g., “Sidney Gendin a dit qu'il voulait ...”) and with *si* (e.g., “Si tous les athlètes prenaient des stéroïdes, la compétition ... serait meilleure.”). Occasionally, however, syntax and phrasing reflect English interference (e.g., “en soutien de”, “il fait du sens que”).

Application

- The student creates a highly fluent and polished script. The text flows logically and clearly through a sequence of relatively short, well-conceived paragraphs that contribute to the script's lively pace. The student creates smooth transitions through the effective use of linking words and phrases (e.g., “Sans aucun doute”, “Premièrement”, “Un avantage final ...”, “Maintenant que vous ...”). New vocabulary is incorporated appropriately (e.g., “la première station tous-sports à temps plein à Montréal”; “des téléspectateurs”) and idiomatic constructions are, for the most part, used correctly (e.g., “Plutôt qu'une interdiction sur les stéroïdes ...”). There are few errors in spelling and grammar to detract from readability.

LEVEL 4

Comments

This work is representative of a solid level-4 performance. The student demonstrates a high degree of achievement of the expectations in all four categories of knowledge and skills.

Next Steps

In order to improve his or her performance, the student needs to:

- edit work to avoid English interference;
- proofread more carefully to eliminate occasional errors of spelling and grammar.